

- 1 今回マイコンおよび開発環境は何を使いましたか？
マイコン名 (競技者向けの集計結果 参照)
開発環境名やコンパイラ名 (同)
- 2 入力回路の設計製作課題はどうでしたか？
ア. 簡単 (0) イ. ちょうど良い (12) ウ. 難しい (4)
- 3 プログラミング課題のレベルはどうでしたか？
ア. 簡単 (0) イ. ちょうど良い (10) ウ. 難しい (6)
- 4 指導はどのように行われていますか？
ア. 授業 (課題研究を除く) (0) イ. 課題研究 (1) ウ. 部活動 (9) エ. その他 (6)
- 5 指導時間はどのくらいですか？およその指導期間を教えてください。(生徒学習期間)
ア. 1ヶ月以上 (8) イ. 1ヶ月未満2週間以上 (4) ウ. 2週間未満1週間以上 (1)
エ. 1週間未満 (2) オ. その他 (1)
- 6 入力回路にアナログ信号を取り扱うことについてご意見ください。
ア. 使用したい (3) イ. どちらでもない (10) ウ. 使用したくない (3)
- 7 配布した資料などについてご意見がありましたら教えてください。
・ 配布部品は、開始前に確認できるとよい
・ とても細かく、丁寧で見やすかった ・ 基板のレイアウト表裏図がずれていた
- 8 制御対象装置について、何かご意見がありましたら教えてください。
・ 完成品を販売してほしい ・ (今後も) この基板でよい
- 9 今回の大会で気づいたことがあれば自由に記入してください。
・ 今後もオンライン開催で (生徒の普段の力が出せる) ・ 生徒の活躍の場を頂きありがとうございました
・ 関情研大会の特徴の一つとして、今後も「オンライン」でやったらどうか
・ 細かな指示があり、スムーズに実施できました。(同様2件)
・ オンライン開催 (準備から運営まで苦勞が推察) 感謝いたします
・ 問題がむずかしい ・ 次年度は参集大会開催希望 ・ オンライン開催は公平性が疑問
・ 150分でこなせる内容か疑問 ・ 使用部品の確認がなく不安だった
・ 方眼紙を配布するタイミングが不明だった
・ 競技の難易度が高くなりすぎ、問題読み込むのに時間がかかる、読解力の競技になっている
・ 課題の難易度が高く、時間がなく課題の半分もできなかった
・ データ提出と資料提出でと、2度手間、担当職員の負担をもう少し軽く
・ アナログ入力問題、1問程度あってもよい

- 1 今回マイコンおよび開発環境は何を使いましたか？
Arduino-Mega+Arduino-IDE (5), Arduino-uno (3), Arduino 互換 Skyberrino (2) (計10)
PIC+MPLAB (3)
PIC+CCS-C (2)
ラズベリーパイ+C (2)
- 2 入力回路の設計・製作課題はどうでしたか？
ア. 簡単 (0) イ. ちょうど良い (10) ウ. 難しい (7)
- 3 プログラミング課題のレベルはどうでしたか？
ア. 簡単 (0) イ. ちょうど良い (4) ウ. 難しい (13)
- 4 今回の課題は学校の授業で勉強した内容だけで理解できましたか？
また具体的に勉強したことは何ですか？
ア. 理解出来た (1) イ. ある程度理解出来た (9) ウ. 理解出来ない (7)
勉強した事 ・フォトインターラプタ
・はんだづけ ・プログラム
・7セグLED、モータ、スピーカ ・配列、関数、他の文法
・基本的な文法 ・Arduinoの動作方法
- 5 大会に参加して、どうでしたか。また、その理由を良ければ教えてください。
ア. 良かった (14) イ. どちらでもない (3) ウ. 良くなかった (0)
理由： ・プログラミングやユニバーサル基板製作が身についた
・良い経験になった (同3件)
・自分のレベルを知ることができた
・自分の悪い所を見つけられた
・自分の至らないところや、足りていないことが分かったから
・新しいプログラミングなどを学ぶことができた
・自分の力で、何が足りないか分かったから
・勉強会などを通して知識や技術を身に付けられた
・リモート大会だと参加している感じが薄い
・自分自身の技術の向上につながった、とても良い経験だった
- 6 今回の大会で気づいたことがあれば自由に記入してください。
・問題1, 2, 3以外は難しかった。 ・解いていて、楽しい問題を増やして
・己の未熟さを知った ・面白かった
・県大会の問題の難易度と、かけ離れていて対策には相当必要
・部品をたくさん知っておかなければいけないと思った。